

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ К РЫНОЧНЫМ РЕФОРМАМ

Г. Шиманович, А. Чубрик, Е. Ракова *

Резюме

Исследования факторов роста в странах с переходной экономикой свидетельствуют о том, что долгосрочный рост невозможен без проведения комплексных экономических реформ. Очевидно, что для их успешной реализации важно понимание их необходимости и положительное восприятие обществом. В Беларуси в настоящее время общество в своем отношении к рыночным реформам в значительной степени поляризовано: 50% населения являются сторонниками госрегулирования, 34% – сторонниками реформ. Следовательно, среди белорусов находит поддержку как нынешняя экономическая политика, так и рыночные реформы.

В работе представлен анализ отношения населения Беларуси к различным направлениям рыночных реформ. Анализ основан на результатах исследования, проведенного Исследовательским центром ИПМ в августе 2006 г., направленном на выявление отношения населения к ценностям рыночной экономики. Кроме того, в работе содержится описание социальных характеристик сторонников рыночных реформ, а также отдельные рекомендации.

Содержание

1. Введение	2
2. Методология исследования.....	2
3. Результаты исследования: сторонники госрегулирования и сторонники реформ	4
3.1. Общая ситуация	4
3.2. Предпочтения респондентов и текущая экономическая ситуация	6
4. Социальная характеристика сторонников экономических реформ	7
5. Основные выводы	10

* Глеб Шиманович – экономист Исследовательского центра ИПМ, shymanovich@research.by, Елена Ракова – экономист Исследовательского центра ИПМ, rakova@research.by, Александр Чубрик – экономист Исследовательского центра ИПМ, chubrik@research.by.

1. Введение

Беларусь является страной, в которой большинство рыночных реформ еще не было осуществлено. Исходя из методологии Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР), в Беларуси в той или иной степени были проведены реформы «первой волны»: либерализация цен и внешней торговли, малая приватизация. Однако и они оцениваются не выше 2+ и 3 при шкале от 1 до 4+. Соответственно, по индексу рыночной трансформации ЕБРР Беларусь является аутсайдером среди 27 постсоветских стран.

Несмотря на отсутствие реформ, в Беларуси наблюдаются довольно высокие темпы роста ВВП. Однако основными факторами экономического роста долгое время оставались благоприятный режим торговли с Россией и ее субсидии, а также благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура¹. Эти факторы имеют краткосрочный характер, и в настоящее время они практически исчерпали себя, что выражается как в снижении конкурентоспособности, так и в переходе на новые цены на энергоресурсы².

В такой ситуации очевидным решением, которое бы помогло адаптировать экономику к новой экономической реальности, является проведение рыночных реформ и создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса. Данный сектор может абсорбировать энергетические, ценовые и структурные шоки, обеспечив создание новых рабочих мест³.

Одним из препятствий на пути проведения реформ может стать отношение к ним населения. Оно вполне довольно проводимой экономической политикой и предполагает, что в Беларуси проводятся рыночные реформы. Поэтому важным представляется анализ отношения населения к отдельным направлениям экономических реформ.

Работа имеет следующую структуру. Во второй части описана методология проведенного исследования. В третьей части представлены отдельные результаты исследования с акцентом на том, какие предпочтения в отношении экономических реформ имеют место среди населения и как они соответствуют реально проводимой экономической политике. В четвертом разделе представлены факторы, которые в значительной мере предопределяют отношение населения к реформам. В заключительном разделе приведены основные выводы.

2. Методология исследования⁴

Изучение отношения населения к рыночным реформам связано с определенными сложностями, связанными с тем, что разные люди по-разному воспринимают понятия «рыночные реформы» и «рыночная экономика». Согласно исследованию Исследовательского центра ИПМ, 59% населения считает, что Беларуси необходимы рыночные реформы. При этом 66% респондентов ответили, что реформы в Беларуси проводятся и что за последние 10 лет страна достигла больших успехов в развитии экономики, чем большинство соседних стран. Очевидно, что мнение, будто в Беларуси проводятся рыночные реформы, достаточно спорно. Проблема заключается в искаженном понимании термина «рыночные реформы» и его соотношения с экономической политикой, проводимой в стране.

Для выявления отношения населения Беларуси к рыночным реформам в данном исследовании была применена методология Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). ЕБРР ежегодно публикует Отчет о трансформации (Transition Report), в котором оценивается прогресс в области экономических реформ в 27 странах Центральной и Восточ-

¹ См. Чубрик А. (2005). Десять лет роста ВВП в Беларуси: факторы и перспективы, *ЭКОВЕСТ*, 4, 3, 454–474.

² См. Всемирный банк (2005) Беларусь: окно возможностей для повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивых темпов экономического роста, *Страновой экономический меморандум для Беларуси*.

³ В частности, в середине 1990-х гг. частный сектор абсорбировал значительную долю занятых, высвободившихся в секторе госпредприятий (см. *Малый и средний бизнес в Беларуси: квартальное обозрение*, №1(2), 1 кв. 2006 г.).

⁴ Исследование «Экономические ценности населения Беларуси» проведено в июле 2006 г., опрошено 1000 респондентов <http://research.by/rus/surveys/a55e7d6accc77cea.html>.

ной Европы (ЦБЕ) и бывшего Советского Союза. В нем представлена оценка Банка по следующим девяти направлениям реформ:

- крупная приватизация (LSP),
- малая приватизация (SSP),
- управление и реструктуризация предприятий (GER),
- либерализация цен (PL),
- внешняя торговля и валютная система (TFES),
- политика содействия конкуренции (CP),
- банковская реформа и либерализация процентных ставок (BRIRL),
- рынки ценных бумаг и небанковские финансовые институты (SMNB),
- реформа инфраструктуры (OIR).

Оценка осуществляется на основании четырехбалльной системы (возможны оценки с + и -). 1 балл означает отсутствие прогресса в реформировании экономики в данной области, 4+ – стандарты и характеристики типичной развитой рыночной экономики⁵.

В дополнении к 9 показателям, выделяемым ЕБРР, экспертами Исследовательского центра ИПМ были добавлены рынок труда (LM) и собственность на землю (LP). Далее по каждому из 11 пунктов, ключевых при осуществлении реформ, были разработаны противоположные утверждения, соответствующие оценкам ЕБРР 1 и 4+. Респондентам было предложено выбрать, с какими из альтернативных утверждений они скорее согласны по пятибалльной шкале. В данной шкале 1 соответствовала согласию с утверждением, полностью противоречащим правилам и стандартам рыночной экономики, а 5 – соответствующему стандартам развитой рыночной экономики (табл. 1).

Таблица 1.

Альтернативные утверждения по 11 секторам реформ

Утверждение, соответствующее характеристикам плановой экономики	Показатель / оценка	Утверждение, соответствующее стандартам развитой рыночной экономики
Купля-продажа малых предприятий должна осуществляться с разрешения государства; часть малых предприятий должна находиться в госсобственности	SSP 1—2—3—4—5	Малые предприятия должны находиться в частной собственности и свободно покупаться и продаваться
Большинство цен должны устанавливаться и контролироваться государством	PL 1—2—3—4—5	Большинство цен должны устанавливаться на основе спроса и предложения без государственного вмешательства
Подавляющее большинство крупных предприятий должны находиться в государственной собственности	LSP 1—2—3—4—5	Подавляющее большинство крупных предприятий должны находиться в частной собственности
Крупнейшие банки должны находиться в государственной собственности и выполнять госпрограммы	BRIRL 1—2—3—4—5	Регулирование деятельности банков должно опираться на международные нормы
Убыточные и неконкурентоспособные предприятия должны субсидироваться государством	GER 1—2—3—4—5	Жизнеспособность предприятий должна определяться способностью производить конкурентоспособную продукцию
Экспорт, импорт и торговля валютой должны жестко контролироваться государством	TFES 1—2—3—4—5	Минимальное регулирование экспорта, импорта и торговли валютой, соответствующее международным нормам
Государство должно создавать особые условия для отдельных предприятий и отраслей и поддерживать отечественных производителей	CP 1—2—3—4—5	Для всех предприятий (в том числе зарубежных) должны существовать единые прозрачные «правила игры»
Государство должно определять, акции каких предприятий могут продаваться, а каких – нет	SMNB 1—2—3—4—5	Свободная купля-продажа ценных бумаг, регулирование которой опирается на международные нормы

⁵ Подробно методология ЕБРР приведена по адресу <http://www.ebrd.com/country/sector/econo/stats/timeth.htm> или в любом выпуске Отчета о трансформации (см., например, European Bank for Reconstruction and Development (2005) *Transition Report 2005. Business in Transition*).

Утверждение, соответствующее характеристикам плановой экономики	Показатель / оценка	Утверждение, соответствующее стандартам развитой рыночной экономики
Энергетика, телекоммуникации, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство должны находиться в собственности государства	OIR 1—2—3—4—5	Должен быть разрешен доступ для частных компаний в энергетику, телекоммуникации, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство
Занятость и зарплата должны жестко регулироваться государством даже на частных предприятиях	LM 1—2—3—4—5	Вопросы занятости и зарплаты должны быть предметом трудового договора между работником, нанимателем и профсоюзом
Земля должна находиться в собственности государства, за исключением небольших участков, купля-продажа которых также должна быть ограничена	LP 1—2—3—4—5	За небольшими исключениями, земля может свободно покупаться и продаваться, в том числе иностранным гражданам

Примечание. 1 – полностью согласен с первым утверждением, 2 – скорее согласен с первым утверждением, 3 – не согласен ни с одним из утверждений, 4 – скорее согласен со вторым утверждением, 5 – полностью согласен со вторым утверждением.

Применение такой методики позволило выявить отношение людей не к абстрактному термину «рыночная реформа», а к конкретным ее элементам, и сопоставить его с имеющимися оценками фактического положения дел, публикуемыми ЕБРР. Недостатком является то, что полностью выразить суть реформ в том или ином секторе с помощью одной фразы достаточно сложно.

3. Результаты исследования: сторонники госрегулирования и сторонники реформ

3.1. Общая ситуация

Несмотря на отсутствие прогресса в реформировании экономики страны и одобрение действующей экономической политики большинством населения, около 34% населения выступают за реформы. Сторонниками госрегулирования являются в среднем 50% респондентов. Только у 15% опрошенных не было определенного мнения по данным вопросам, т.е. они не смогли определить свое отношение к исследуемым параметрам экономической политики.

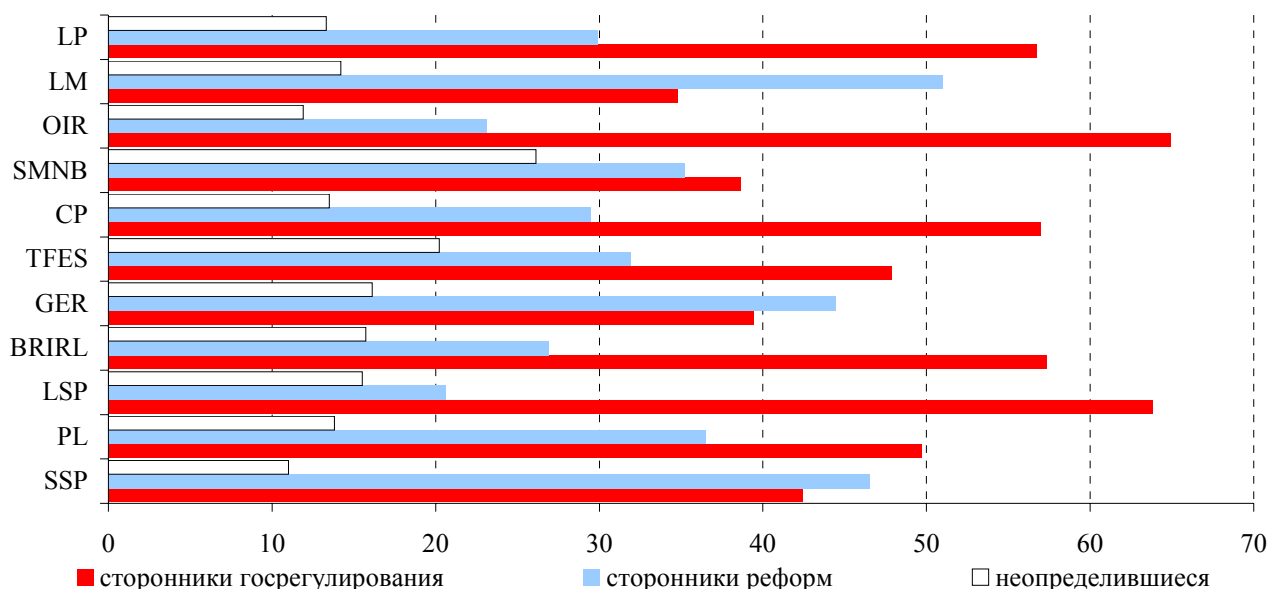


Рис. 1. Сторонники реформ и госрегулирования

Результаты по каждому из показателей представлены на рис. 1. К сторонникам госрегулирования отнесены те респонденты, которые выбрали оценку 1 или 2, т.е. согласные или скорее согласные с левым утверждением; к сторонникам реформ – выбравшие 4 или 5, т.е. согласные с правым утверждением. К неопределившимся отнесены респонденты, выбравшие

оценку 3. По большинству показателей респонденты предпочитали госрегулирование. Исключение составили вопросы малой приватизации, реструктуризации предприятий и либерализация рынка труда, где сторонников реформ оказалось больше.

Распределение ответов показывает, что ориентированным на реформы население является больше всего в политике регулирования рынка труда. С утверждением, что «*вопросы занятости и зарплаты должны быть предметом трудового договора между работником, нанимателем и профсоюзом*» согласился 51% респондентов, а с тем, что «*занятость и зарплата должны жестко регулироваться государством даже на частных предприятиях*» – 34%. При этом больше четверти респондентов выбрали ответ «5», т.е. их можно отнести к убежденным сторонникам реформ на рынке труда⁶.

Больше всего противников реформ в вопросах крупной приватизации и реформы инфраструктуры (которая тесно связана с крупной приватизацией). 64% респондентов считает, что «*подавляющее большинство крупных предприятий должно находиться в государственной собственности*». Почти такой же процент населения (65%) выступает за сохранение государственности в секторах инфраструктуры. При этом 41% респондентов полностью согласны с тем, что «*энергетика, телекоммуникации, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство должны находиться в собственности государства*», т.е. являются убежденными сторонниками госрегулирования в этой области.

Сторонники госрегулирования также доминируют в вопросах собственности на землю, конкурентной политики и реформ в банковском секторе. Почти треть респондентов относится к убежденным противникам реформирования банковского сектора, т.е. полностью согласны с утверждением, что «*крупнейшие банки должны находиться в государственной собственности и выполнять госпрограммы*». Такой же процент населения выступает категорически против того, чтобы «*земля, за небольшим исключением, свободно покупалась и продавалась, в том числе иностранным гражданам*». Больше всего неопределившихся – четверть всех респондентов – в вопросах реформирования фондового рынка и небанковских финансовых институтов.

В целом при сравнении сторонников госрегулирования и рыночных реформ по степени их приверженности к данным концепциям, видно, что убежденные сторонники госрегулирования количественно значительно превосходят убежденных сторонников реформ. Число же неуверенных сторонников обеих концепций в среднем одинаковое с незначительным перевесом в пользу сторонников госрегулирования.

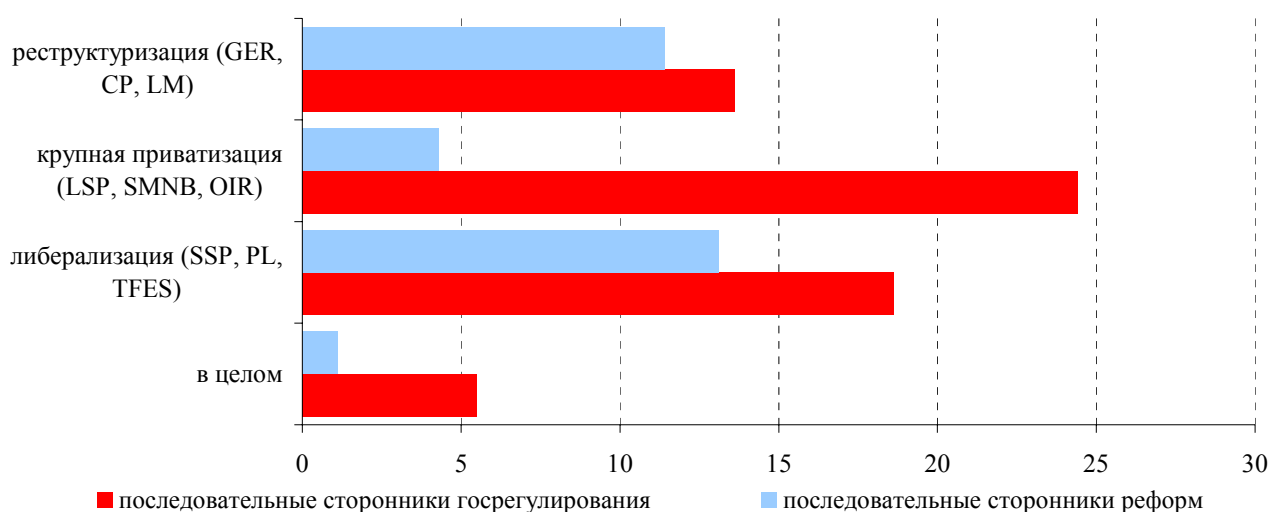


Рис. 2. Последовательные сторонники

⁶ К убежденным сторонникам госрегулирования или реформ относятся те, кто ставил оценку 1 или 5 соответственно. Неуверенными сторонниками считаются ответившие 2 и 4.

Анализ того, насколько последовательны респонденты в отношении к рыночным реформам, показывает, что таких людей достаточно мало (рис. 2). Последовательными сторонниками госрегулирования считаются те, кто для всех 11 вопросов поставил баллы «1» или «2». Таких насчитывается всего 5.5% от всех респондентов. Последовательных сторонников реформ, ответивших 4 и 5 на все вопросы, всего 1.1%.

Для более подробного анализа все исследуемые сферы рыночных реформ были объединены в 3 группы:

- реструктуризация (реструктуризация предприятий, конкурентная политика, рынок труда);
- «крупная» приватизация (приватизация крупных предприятий, фондовый рынок и форма инфраструктуры);
- либерализация (малая приватизация, либерализация цен и внешней торговли)⁷.

Исследование показало, что «крупная» приватизация вызывает самый сильный протест среди населения. Почти четверть всех респондентов последовательно выступает против реформирования собственности на крупных предприятиях, что превышает число сторонников реформирования более чем в 5 раз. Больше всего последовательных сторонников у такого направления рыночных реформ как либерализация, но они все равно заметно уступают в численности ее последовательным противникам. Только за реструктуризацию экономики последовательно выступало примерно такое же количество респондентов, что и против.

Таким образом, эмпирический анализ показывает, что наиболее негативно население относится к вопросам крупной приватизации, реформирования инфраструктуры и либерализации банковского сектора. Во многом это объясняется целенаправленной пропагандистской политикой государства по идеализации «белорусской экономической модели», основанной на доминировании государственной собственности. Даже у малой приватизации в Беларуси количество сторонников не превышает 50% населения. В целом это свидетельствует об убежденности населения в эффективности госсобственности и неверии в возможности частного сектора. Тот факт, что наиболее рыночно-ориентированными респонденты оказались в вопросах либерализации рынка труда, вероятно, объясняется тем, что именно в этой сфере многие респонденты непосредственно сталкиваются с проблемами и недостатками государственного регулирования, что делает пропаганду неэффективной. Однако вопросы непосредственной мотивации и глубинные причины того или иного отношения к отдельным аспектам реформ требуют дальнейшего изучения (на пример, в рамках фокус-групп).

3.2. Предпочтения респондентов и текущая экономическая ситуация

Применение методологии ЕБРР позволяет сравнить предпочтения населения в области рыночных реформ с реальной ситуацией. Шкалу анкеты (1 – 5) можно сопоставить со шкалой ЕБРР (1 – 4+). В работе данное сопоставление делалось при помощи методики, приведенной в табл. 2.

Таблица 2.

Соответствие шкалы исследования и оценок ЕБРР

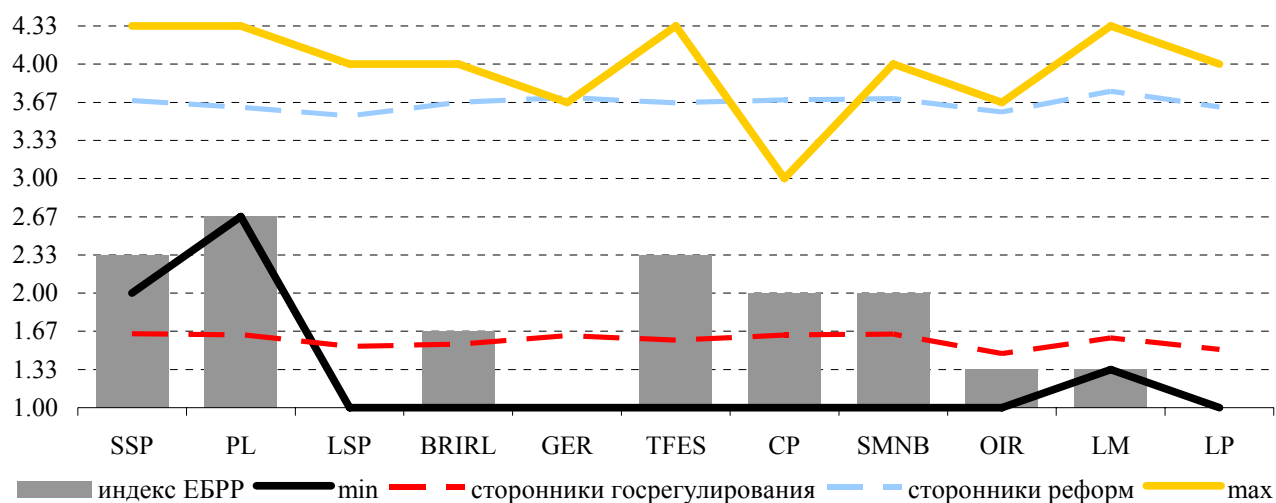
Оценка ЕБРР	1	1+	2-	2	2+	3	3+	4-	4	4+
Шкала исследования	1		2			4			5	

Примечание. Ответ 3 – не согласен ни с одним из обоих утверждений – в данном анализе не рассматривался.

Результаты сравнения оценок ЕБРР с «пожеланиями» сторонников и противников реформ в Беларуси приведены на рис. 3. Столбцами показаны оценки прогресса в трансформации экономики Беларуси, сделанные ЕБРР, линиями “min” и “max” – минимальная и максимальная оценки по каждому из индексов трансформации среди 27 стран с переходной эко-

⁷ Ни в одну из групп не были включены банковская реформа и либерализация процентных ставок и собственность на землю.

номикой. Линии «сторонники регулирования» и «сторонники реформ» иллюстрируют среднее значение предпочтений соответствующих групп по каждому направлению реформ.



Источник: EBRD (2006) *Transition Report 2006*, собственные расчеты.

Рис. 3. Ожидания сторонников реформ и госрегулирование в сравнении с оценкой уровня реформ ЕБРР

Во многих случаях показатели трансформации ЕБРР для Беларуси являются минимальными среди всех стран с переходной экономикой. Это относится к либерализации цен, приватизации крупных предприятий, реструктуризации предприятий, а также, по нашим оценкам, к рынку труда и земельной реформе (т.е. 5 из 11 показателей).

Текущая ситуация в Беларуси в сфере рыночных реформ в среднем соответствует ожиданиям сторонников госрегулирования. Однако по отдельным направлениям существуют значительные расхождения. Сторонники госрегулирования хотели бы заметно (формально – более чем в 2 раза) уменьшить либерализацию цен и внешней торговли. Вероятно, это можно объяснить верой населения в то, что административное регулирование способно остановить рост цен, а также уверенностью в необходимости защиты национальных предприятий от конкуренции со стороны импорта. Сторонники госрегулирования оказались недовольны и слишком «интенсивной» малой приватизацией, что может свидетельствовать о последовательном восприятии государственной формы собственности как более эффективной вне зависимости от размера предприятия. Также данная группа населения выступает за меньшую либерализацию фондового рынка и более слабую конкурентную политику (сохранение особых правил игры для отдельных предприятий) по сравнению с фактическим прогрессом в этих областях. Одновременно с этим сторонники госрегулирования хотели бы несколько более «активных» реформ в сфере приватизации крупных предприятий и реструктуризации предприятий.

Существующий прогресс в трансформации экономики ни в коей мере не соответствует желаниям приверженцев реформ. Уровень реформ, которого бы хотели для Беларуси их сторонники, соответствует тому уровню, с которым 8 стран ЦВЕ вступили в ЕС в 2004 г. В случае конкурентной политики и реструктуризации предприятий белорусские сторонники реформ хотели бы даже большего прогресса, чем максимальный среди 27 постсоветских стран.

4. Социальная характеристика сторонников экономических реформ

Выявить «портреты» типичного сторонника госрегулирования и приверженца рыночных реформ достаточно сложно. В возрастной структуре большая часть сторонников рыночных реформ сконцентрирована среди молодежи (в возрасте от 18 до 24 лет, рис. 5). Это единствен-

ный возраст, в котором число сторонников реформ хоть и незначительно, но превышает число их оппонентов. С увеличением возраста респондент все более тяготеет к госрегулированию. Однако и эта тенденция выражена неярко: почти четверть респондентов пенсионного возраста выступают за рыночные реформы.

Существует прямая связь между числом сторонников реформ и уровнем образования (рис. 4). Большого всего (в процентах от населения) приверженцев реформ находится среди респондентов со средним и средне специальным образованием. Наибольшая доля сторонников реформ среди людей с высшим образованием, но она не превышает доли «высокообразованных» сторонников госрегулирования (рис. 5).

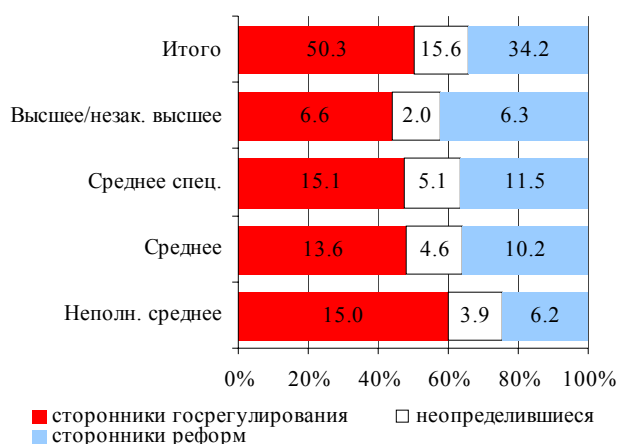


Рис. 4. Предпочтения респондентов в зависимости от образования

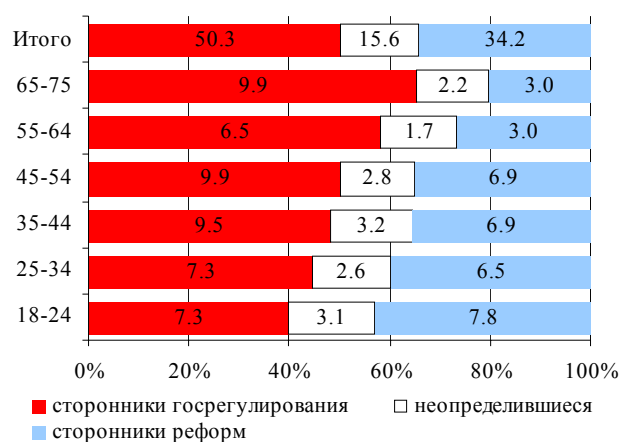


Рис. 5. Предпочтения респондентов в зависимости от возраста

Наибольшее количество сторонников реформ живет в крупных городах (100–500 тыс. человек), однако они составляют только чуть больше трети их жителей (рис. 6). В процентном отношении сторонников реформ больше всего в малых городах. Там их доля достигает 40% от населения, что даже выше, чем в Минске. Вероятно, это объясняется более сложной экономической ситуацией в малых городах, во многих из которых находятся градообразующие предприятия с их экономическими проблемами, высок уровень безработицы, а доходы ощутимо ниже столичных. В такой ситуации население склонно видеть решение своих проблем в активном реформировании экономики, в том числе за счет развития частного сектора.

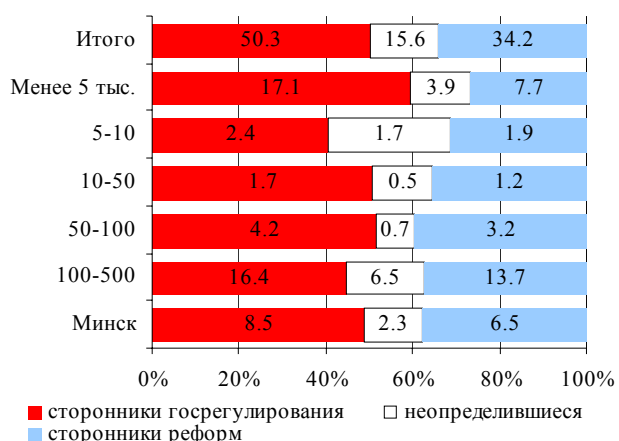


Рис. 6. Предпочтения респондентов в зависимости от места проживания

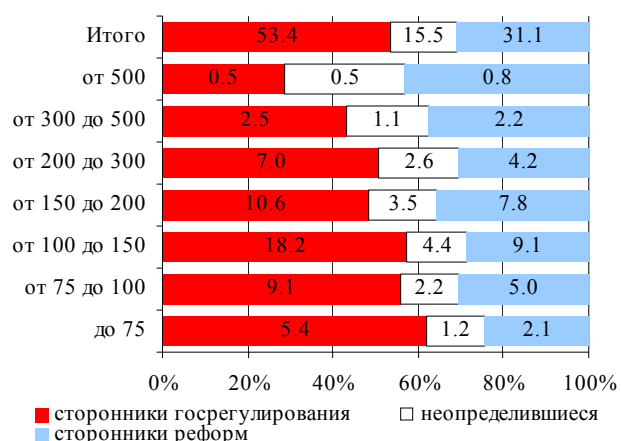


Рис. 7. Предпочтения респондентов в зависимости от дохода

Очевидной зависимости между доходами респондентов и их предпочтениями в вопросах реформирования нет (рис. 7). Можно сказать, что более высокому уровню дохода соответствует большее количество сторонников реформ. Однако эта тенденция не распространя-

ется на респондентов с уровнем доходов USD 100–150 и 200–300 на человека в семье. В данных группах наблюдается уменьшение доли сторонников реформ по сравнению с предыдущими, менее обеспеченными группами. При этом в абсолютном значении больше всего сторонников реформ имеет доход именно на уровне USD 100–150.

Снижение доли сторонников реформ среди респондентов с доходом в USD 200–300 на члена семьи может объясняться тем, что эти люди смогли заработать доход выше среднего (USD 165.5 на человека по выборке⁸) в рамках существующей системы, поэтому они поддерживают отсутствие реформ, видя в этом возможности для заработка. Люди, которым государство гарантировало такое благосостояние, вполне им довольны и не желают перемен, в отличие от тех, у кого доход ниже. В свою очередь, респонденты, которые имеют доход выше этого уровня, как правило, заняты в частном секторе, чем и объясняется их положительное отношение к рыночным реформам.

Важным фактором, определяющим предпочтения респондентов, является то, на предприятии какой формы собственности они работают. 48.3% всех занятых в частном секторе поддерживают рыночные реформы. Среди респондентов, занятых в госсекторе, данный процент значительно ниже как в целом, так и по отдельным направлениям реформ (табл. 3). Однако в целом число сторонников реформ, занятых в госсекторе, значительно выше, чем в частном (63.2 по сравнению с 36.8% населения), что объясняется неразвитостью частного сектора в Беларуси.

Таблица 3.

Распределение ответов респондентов в зависимости от формы собственности предприятия, на котором работает респондент

	% согласных с утверждением	
	на государственном предприятии	на частном предприятии
1. Малые предприятия должны находиться в частной собственности и свободно покупаться и продаваться	47.1	66.7
2. Большинство цен должно устанавливаться на основе спроса и предложения без государственного вмешательства	34.0	56.3
3. Подавляющее большинство крупных предприятий должны находиться в частной собственности	18.0	30.7
4. Регулирование деятельности банков должно опираться на международные нормы	25.6	37.0
5. Жизнеспособность предприятий должна определяться способностью производить конкурентоспособную продукцию	45.0	59.9
6. Минимальное регулирование экспорта, импорта и торговли валютой, соответствующее международным нормам	31.7	44.8
7. Для всех предприятий (в том числе зарубежных) должны существовать единые прозрачные «правила игры»	27.6	44.8
8. Свободная купля-продажа ценных бумаг, регулирование которой опирается на международные нормы	34.7	46.9
9. Должен быть разрешен доступ для частных компаний в энергетику, телекоммуникацию, жилищно-коммунальное и дорожное хозяйство	20.7	35.6
10. Вопросы занятости и зарплаты должны быть предметом трудового договора между работником, нанимателем и профсоюзом	51.1	63.0
11. За небольшим исключением, земля может свободно покупаться и продаваться, в том числе иностранными гражданами	29.0	45.5

Респондентам задавались вопросы, связанные с тем, какими жизненными принципами они руководствуются, а именно, стремятся ли они быть ближе к другим людям, к безопасности, быть частью общего, заслужить уважение окружающих, наслаждаться жизнью, ощущать совесть, достоинство, реализовать себя, считают ли они себя импульсивными и исполнительными. Никакой связи между этими психологическими особенностями личности и отношением к

⁸ Как и ожидалось, респонденты неохотно отвечали на этот вопрос: из 1000 респондентов на него ответили только 686 человек, т.е. чуть более 2/3.

рыночным реформам обнаружено не было. Незначительная прямая зависимость наблюдается только между желанием реализовать себя и приверженностью к реформам.

Между сторонниками госрегулирования и реформ есть определенные различия по используемым источникам информации. Среди тех, кто читает независимую прессу, число сторонников реформ незначительно превышает число их противников (43 и 40%). Несмотря на это большинство приверженцев реформ – 59% – независимую прессу не читает. Также рыночно ориентированное население преобладает среди 17.8% респондентов, которые не смотрят белорусское телевидение. Значительное количество сторонников реформ (44%) смотрят зарубежные телеканалы. Всего же зрителями зарубежных каналов являются 33.7% населения, и 45% из них – сторонники реформ (противники – 40%). Не наблюдается зависимости между отношением к реформам и тем, смотрят ли респонденты российское телевидение или читают государственные газеты.

Среди тех, кто пользуется Интернетом, 43.3% является сторонниками реформ. Это значительно превышает число противников реформ – пользователей Интернета – 25%. Однако поскольку общее число пользователей Интернета невысоко, то и большая часть приверженцев реформ (73.4%) сконцентрирована среди тех, кто им не пользуется.

Таким образом, число сторонников реформ выше среди тех, кто смотрит зарубежные телеканалы, читает независимую прессу и пользуется Интернетом. Однако в целом не такой большой процент респондентов пользуется этими масс-медиа, что в настоящее время значительно снижает их роль в формировании экономических установок у большинства населения. Также не очевидно, что первично: использование альтернативных СМИ или уже сложившиеся предпочтения в пользу рыночной экономики. В любом случае, дальнейшее развитие Интернет-ресурсов и других независимых медиа необходимо, чтобы обеспечить население альтернативными источниками информации.

5. Основные выводы

Результаты исследования, показывают, что у населения отсутствует четкое представление того, что понимается под термином «рыночные реформы». Это объясняет то противоречие, что две трети населения выступает одновременно за рыночные реформы и считает, что они успешно проводятся в Беларуси.

Анализ отношения населения к отдельным аспектам реформирования экономики показал, что в среднем 34% респондентов одобряет либерализацию и проведение довольно глубоких экономических реформ. Число противников реформ находится на уровне 50%. Неопределившихся респондентов в среднем немного, т.е. большинство граждан Беларуси четко знают или верят в то, как должна осуществляться экономическая политика. Исключение составляют вопросы реформирования фондового рынка и небанковских финансовых институтов. Большинство населения не понимает суть проблемы и необходимость трансформации в этой сфере.

Нельзя сказать, что респонденты последовательны в своих предпочтениях. В своем большинстве они согласны с малой приватизацией, либерализацией рынка труда, но выступают за сохранение в экономике значительной доли госсобственности. Население склонно поддерживать либерализацию в тех сферах, где оно может легко спроецировать на себя ее выгоды. Это относится к реформированию рынка труда, где люди хотели бы активно участвовать в определении своей заработной платы, к необходимости реструктуризации предприятий, поскольку люди не желают, чтобы государство за их счет поддерживало убыточные предприятия, и к конкурентной политике, где многие понимают, что особые условия для отдельных предприятий означают более высокие цены на импортные товары. Приверженность государственному регулированию объясняется в основном неочевидностью выгод от реформ. Население не видит взаимосвязи между либерализацией рынка банковских услуг и дешевыми долгосрочными кредитами, государственным регулированием цен и ухудшением качества товаров и услуг или скрытой инфляцией, либерализацией отраслей инфраструктуры

и более качественным и доступным сервисом в ЖКХ и т.п. Особенно сильно население выступает против крупной приватизации, опасаясь, что предприятия, олицетворяющие «экономическую мощь» страны, будут выкуплены иностранным капиталом, который эти предприятия «разорит и закроет».

Ключевыми факторами, определяющими те или иные ответы и выбор респондентов, в определенной степени являются занятость в частном (или государственном) секторе и источники СМИ, которым доверяет респондент. Среди социально-экономических факторов имеют значение возраст респондента, его доход и размер населенного пункта, в котором он проживет. Однако зачастую они нечетко выражены и размыты. К примеру, есть достаточно прогрессивная, рыночно ориентированная группа пенсионеров и практически точно такая же группа патерналистски настроенной молодежи.