



**Немецкая экономическая группа в Беларуси  
Исследовательский центр ИПМ**

Аналитические записки [PP/02/2015]

## **На пути к новой модели экономического управления**

Марина Грушевая, Мария Шаппо

Берлин/Минск, Март 2015



IPM RESEARCH CENTER  
Research • Forecasting • Monitoring

## **Информация об Исследовательском центре ИПМ**

---

Исследовательский центр ИПМ был создан в 1999 г. в рамках совместного проекта Института приватизации и менеджмента (Минск, Беларусь) и CASE – Центра социальных и экономических исследований (Варшава, Польша). Он является членом исследовательской сети CASE, Альянса НГО Института Уильяма Дэвидсона и Сети институтов, занимающихся вопросами экономической политики (проект Регионального бюро ПРООН в Европе и СНГ). В рамках сотрудничества с экспертами Немецкой экономической группы в Беларуси (GET Беларусь) Исследовательский центр ИПМ осуществляет независимое консультирование Национального банка, Министерства экономики, Министерства иностранных дел и других государственных и негосударственных организаций, вовлеченных в процесс формирования экономической политики в стране.

Миссия Исследовательского центра ИПМ – содействие повышению национальной конкурентоспособности через разработку рекомендаций для экономической политики на основе экономических исследований и продвижение профессионального диалога по актуальным проблемам экономического развития.

### **Исследовательский центр ИПМ**

220088 Минск, Беларусь, ул. Захарова 50 б

Тел.: +375 (17) 2 100 105

Факс: +375 (17) 2 100 105

E-Mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

<http://www.research.by>

## **Информация о немецкой экономической группе в Беларуси (GET Беларусь)**

Главной задачей Немецкой экономической группы в Беларуси является поддержание диалога по вопросам экономической политики с белорусским правительством, структурами гражданского общества и международными организациями. Эксперты Немецкой экономической группы имеют опыт консультирования по экономическим вопросам правительства ряда трансформационных стран, в том числе Украины, России и Молдовы. Исследовательский центр ИПМ и Немецкая экономическая группа предоставляют информационно-аналитическую поддержку Национальному банку, Министерству финансов, Министерству экономики, Министерству иностранных дел и другим учреждениям, вовлеченным в процесс формирования и реализации экономической политики в стране.

### **Немецкая экономическая группа**

c/o Berlin Economics

Schillerstr. 59

D-10627 Berlin

Tel: +49 30 / 20 61 34 64 0

Fax: +49 30 / 20 61 34 64 9

E-Mail: [info@get-belarus.de](mailto:info@get-belarus.de)

<http://www.get-belarus.de>

© 2014 German Economic Team Belarus

© 2014 IPM Research Center

All rights reserved.

# **На пути к новой модели экономического управления**

---

## **Резюме**

По недавним оценкам, существующая система социально-экономического управления способна только частично справляться с вызовами, с которыми сталкивается Беларусь. Судя по всему, стратегия в области экономической политики в последние годы направлена на сохранение статус-кво. Существующая система экономического управления оставалась неизменной на протяжении более чем двух десятилетий. В условиях, когда глобальный спрос слабый, а во внешней среде достаточно трудно ориентироваться, все больше усилий необходимо для поддержания высоких темпов экономического роста.

В течение двадцати лет белорусская экономика получала выгоды от тесных экономических связей с Россией и от приграничного сотрудничества. Эта ситуация сейчас очень быстро меняется. Ожидается, что экономика войдет в период стагнации отчасти вследствие недавних изменений во внешней среде и отчасти вследствие давно назревшей необходимости структурных преобразований. Эффективность институтов в существующей структуре государственного управления снижается. Сокращающаяся институциональная эффективность препятствует экономической эффективности и будет продолжать уменьшать международную конкурентоспособность страны и перспективы роста.

Сегодняшние подходы к экономическому управлению не отвечают изменившимся условиям и, как следствие, нуждам Беларуси. Экономическое управление – это очень широкая концепция, которая включает большое количество формальных и неформальных институтов: государственные и частные институты, упорядоченные в рамках закона, управление, ориентированное на прибыль, и социальные связи и нормы. Поэтому существует мало индикаторов, которые могут отслеживаться при сравнении различных институциональных решений (если такие индикаторы вообще существуют) (Voigt, 2013). Качество институтов обычно измеряется через эффективность и результативность работы системы управления в достижении целей экономической политики. Как известно, институты имеют значение, поэтому общим индикатором служит экономическое развитие и рост.

Для того, чтобы ответить на новые вызовы, правительству Беларуси следует обратить внимание на ключевые аспекты экономического управления. Краткосрочным вопросом является повышение эффективности существующей системы экономического управления, включая административные органы, государственные предприятия и частные компании. Среднесрочным вопросом является проведение глубоких структурных реформ, направленных на изменение характера социально-экономических институтов. Для планирования процесса перехода Беларусь может использовать подходы, разработанные в других экономиках, которые ранее были плановыми и прошли трансформацию институтов. Опыт стран, недавно вступивших в ЕС, отличается от опыта Китая. Оба подхода (быстрая и постепенная трансформация) показали, что грамотные институциональные изменения формируют основу для более высокого и устойчивого роста в долгосрочной перспективе. Вместе с тем, в свете этого различного опыта, институты и структурные изменения должны быть тщательно обработаны и адаптированы с учетом первоначальных условий в конкретной стране.

Аналитическая записка не предоставляет конкретных рекомендаций по проведению реформ. Целью этой работы является описание существующей системы экономического управления и выделение ключевых аспектов, на которые следует обратить внимание для улучшения эффективности структуры экономического управления в стране.

## **Авторы**

Марина Грушевая	marina.grusevaja@hs-rm.de	+49 160 / 976 12 976
Мария Шаппо	shappo@research.by	+375 172 100 105

## **Содержание**

1	Введение.....	5
2	Экономическое управление: краткий обзор .....	5
2.1	Определение.....	6
2.2	Меры политики.....	6
3	Структура экономического управления в Беларуси .....	6
4	Изменения в экономической среде .....	9
5	Стратегии трансформации .....	10
5.1	Процесс трансформации в новых странах-членах ЕС .....	10
5.2	Процесс трансформации в Китае .....	13
6	Перспективы экономического управления .....	14
	Литература .....	15

## **1 Введение**

Беларусь сталкивается с проблемой восстановления экономики в усложняющихся условиях. Ожидается, что экономика войдет в период стагнации. Несмотря на процесс модернизации, направленный на рост совокупной факторной производительности и качества продукции, существуют все более заметные слабые места как на стороне спроса, так и на стороне предложения. Внутренний рынок имеет небольшой размер. Самый важный внешний рынок для страны – Россия, которая столкнулась с серьезными экономическими трудностями. На рынке нефти продолжается нисходящий тренд, в то время как Беларусь ранее сильно выигрывала от переработки и реэкспорта российской нефти и газа.

С похожими трудностями сталкиваются и другие страны с формирующимся рынком. Недавно проведенные оценки развивающихся экономик, такие как МВФ (2014b), объясняют замедление роста структурными проблемами и подчеркивают важную роль структурных реформ «в увеличении потенциального ВВП и обеспечении прочного роста производительности в будущем» (исследование DB 2015). Согласно исследованию МВФ, структурные реформы остро необходимы для того, чтобы увеличить потенциальный ВВП, улучшить производительность и обеспечить устойчивый рост в долгосрочной перспективе. Признание необходимости устранения проблем роста и способность правительства провести соответствующие структурные реформы являются ключевыми вопросами, которые будут лежать в основе различий в производительности развивающихся экономик в последующие несколько лет.

Сегодняшний подход к экономическому управлению в Беларуси способен только частично справляться с новыми вызовами. Существующая система экономического управления оставалась неизменной в течение десятилетий. В условиях, когда глобальный спрос слабый, а во внешней среде трудно ориентироваться, все больше усилий необходимо для поддержания высокого роста экономики. Существующие институты экономического управления не отвечают изменившимся условиям и, как следствие, нуждам Беларуси.

Для того, чтобы ответить на эти вызовы, правительству Беларуси необходимо обратить внимание на ключевые проблемы экономического управления. Краткосрочным вопросом является повышение эффективности существующей системы экономического управления, включая административные органы, государственные предприятия и частные компании. Среднесрочным вопросом является проведение глубоких структурных реформ, направленных на изменение характера социально-экономических институтов. Опыт других стран, прошедших трансформацию, показал, что грамотные институциональные изменения формируют основу для более высокого и устойчивого роста в долгосрочной перспективе. Вместе с тем, в свете этого опыта, институты и структурные изменения должны быть тщательно подобраны и адаптированы с учетом первоначальных условий в конкретной стране.

Целью этой работы является описание существующей системы экономического управления в Беларуси и выделение ключевых аспектов, на которые следует обратить внимание для улучшения эффективности работы в экономике страны. Особое внимание уделяется опыту институциональной трансформации других стран, экономика которых раньше была плановой.

Аналитическая записка имеет следующую структуру. Во втором разделе представлен краткий обзор определений и мер экономического управления. Третий раздел описывает существующую систему управления в Беларуси. Далее следует раздел, который демонстрирует, что быстро изменяющаяся экономическая среда требует действий, направленных на структурное реформирование и трансформацию институтов. Пятый раздел представляет последние эмпирические исследования по вопросам процесса трансформации в странах, недавно вступивших в ЕС, и Китае. Последний раздел завершает аналитическую записку обзором перспектив экономического управления.

## **2 Экономическое управление: краткий обзор**

Очень мало проблем в экономической науке пережили такое грандиозное возрождение, как роль институтов в экономическом развитии. Институциональная традиция восходит к работам Торстейна Веблена в США в конце девятнадцатого века и к Немецкой исторической школе, представленной такими авторами, как Шмoller. Роль институтов была признана в

ранних работах экономистов по вопросам развития (Hirschman, 1970). Вместе с тем, сформулированная Нортом (1990) роль транзакционных издержек, несовершенной информации и зависимости настоящей траектории от предшествующего развития была полностью интегрирована в аналитические рамки мейнстрима. Вклад Норта заложил основу для изучения институциональных изменений как части экономического анализа.

Одной из лучших возможностей для применения институциональной экономики стал переходный процесс в Китае и Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ). Начиная с 70-х гг. в Китае и с 90-х гг. в странах ЦВЕ проходили процессы институциональной трансформации. Реконструкция и модернизация посткоммунистических экономик на пути к устойчивым рыночным экономикам означали проведение систематических изменений. Основной акцент был сделан на тех областях, которые стояли во главе создания рыночной системы, таких как либерализация цен, приватизация и законодательные рамки для работы бизнеса. Основным предположением является то, что развитие и рост будут следовать установлению необходимых для рыночной экономики институциональных рамок. Экономическое управление приобретало все большее значение.

## **2.1      Определение**

Для того, чтобы рассматривать вопросы экономического управления, необходимо четко определить этот термин. Williamson (2005) описывает экономическое управление как статичную систему, «должный порядок и действенные меры». Dixit (2008) рассматривает экономическое управление в динамике: «экономическое управление состоит из процессов, которые поддерживают экономическую активность и транзакции через защиту прав собственности, обеспечение исполнения контрактов и принятие коллективных мер для обеспечения надлежащей физической и организационной инфраструктуры. Эти процессы осуществляются в рамках институтов, формальных и неформальных. Сфера экономического управления изучает и сравнивает:

- эффективность разных институтов в различных условиях,
- эволюцию этих институтов,
- переход от одного набора институтов к другому.

В свете опыта институциональных изменений известно, что разные экономики в разные времена использовали различные институты для выполнения этих функций. И успешность этих институтов также различалась. Таким образом, возможности для анализа экономического управления постоянно увеличивались. Множество работ изучают и сопоставляют различные институты, используя теоретические модели, эмпирические и тематические исследования. Они направлены на анализ «эффективности работы разных институтов в различных условиях, как они соотносятся друг с другом, как они эволюционируют с течением времени и как происходит (и происходит ли) переход от одних институтов к другим с изменением масштаба и характера экономической активности и требований к институциональной среде.»

## **2.2      Меры политики**

Экономическое управление – это очень широкая концепция, которая включает большое количество формальных и неформальных институтов: государственные и частные институты, упорядоченные в рамках закона, управление, ориентированное на прибыль, социальные связи и нормы. Поэтому существует мало индикаторов, которые можно отслеживать при сравнении различных институциональных решений (если такие индикаторы вообще существуют) (Voigt, 2013). Качество институтов обычно измеряется через эффективность и результативность работы системы управления в достижении целей экономической политики. Как известно, институты имеют значение, поэтому общим индикатором служит экономическое развитие и рост.

## **3      Структура экономического управления в Беларуси**

В последние 20 лет Беларусь переживала период высокого экономического роста и повышающегося благосостояния. С 1995 и до 2011 гг. реальный ВВП практически утроился. При этом в структуре экономического управления произошло очень мало изменений. Президент имеет очень широкие полномочия: он может влиять на решения других государственных

органов напрямую или через кадровую политику. Администрация Президента – это орган, который готовит указы и декреты президента, обеспечивает взаимодействие президента и других госорганов, обеспечивает государственную кадровую политику. Совет Министров является центральным органом экономического управления, который руководит системой исполнительной власти, проводит меры внешней и внутренней политики, действует от лица собственника государственного имущества и осуществляет другие функции в соответствии с Конституцией и другими законодательными актами. Министерства и государственные комитеты реализуют государственную политику в определенной сфере (или виде деятельности). В некоторых случаях их обязанности недостаточно четко определены, а функции пересекаются, что ведет к потере эффективности. Комитет государственного контроля имеет особый статус и подчиняется Президенту напрямую.

**Рисунок 1: Структура экономического управления в Беларуси.**

### Структура экономического управления в Беларуси– государство



Источник: собственная компиляция

Национальный банк – центральный банк Беларуси и государственный орган, ответственный за стабильность и безопасность белорусской национальной валюты, стабильность банковской и платежной систем. Основной целью Банка развития, учрежденного Советом Министров и Национальным банком, является финансирование госпрограмм (Рисунок 1).

В то время как примерно 70% белорусского ВВП обеспечивает госсектор, эффективность управления государственными предприятиями играет важнейшую роль в экономике. Ряд крупных концернов – организаций, объединяющих большое количество предприятий, работающих в определенной сфере, – подчинены напрямую Совету Министров, тогда как ряд других государственных предприятий подчинены отраслевым или функциональным министерствам и комитетам. (Рисунок 2)

Высокая доля государственных предприятий в белорусской экономике оказывает давление на государство по двум каналам. Во-первых, функции владения и управления часто концентрируются в одних руках для более легкого контроля над экономической деятельностью. Такая ситуация может оказывать обратный эффект на эффективность и производительность предприятий. Во-вторых, владение предприятиями подразумевает существенные издержки для бюджета, направленные на инвестиции и оплату труда работников.

## Рисунок 2: Государственные предприятия

### Структура управления: государственные предприятия



\*оценка ЕБРР 2010, зависит от индикаторов

Источник: собственная компиляция

Более того, государственные программы играют важную роль в структуре расходов государственного бюджета: госпрограммы частично или полностью финансируются из бюджета или других государственных фондов через несколько инструментов.

## Рисунок 3: Государственные программы

### Экономическое управление в Беларуси: государственные программы



Источник: собственная компиляция

Госпрограммы являются основным источником правительственной поддержки развития инфраструктуры, модернизации и новых технологий. (Рисунок 3)

Государственные программы являются важным источником экономического развития. Правительству следует сконцентрироваться на двух аспектах: эффективность административных процедур и эффективное использование инвестиций. Пока все обязанности сконцентрированы в одних руках, будет достаточно сложно существенно повысить уровень экономического развития и ускорить рост.

#### **4 Изменения в экономической среде**

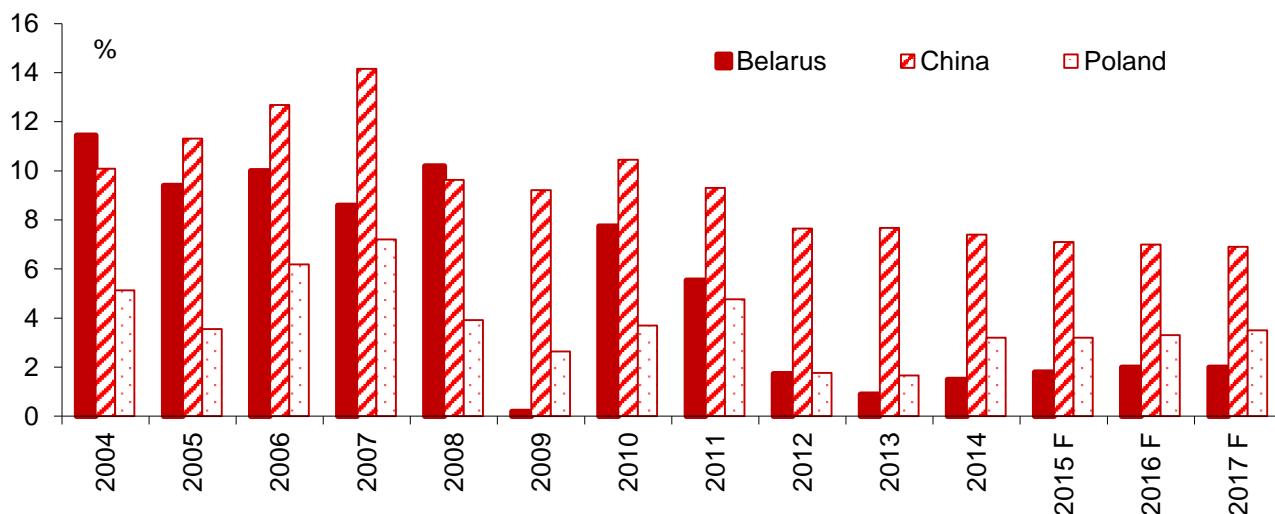
В последние двадцать лет белорусская экономика получала выгоды от тесных экономических отношений с Россией и приграничного сотрудничества. Большой спрос на импорт в России поддерживал белорусский экспорт, в особенности экспорт продукции машиностроения. Частично благодаря сохранившимся производственным связям Россия импортировала также капитальные товары и инвестировала в белорусскую экономику. Этот внешний стимул поддерживал экономический рост в целом и способствовал поддержанию относительного баланса в общественных финансах (WIW, 2014).

Такая экономическая ситуация сегодня быстро меняется (см. раздел 1) отчасти вследствие изменений во внешней среде и отчасти за счет давно назревшей необходимости структурных преобразований. Снижающаяся институциональная эффективность препятствует созданию эффективной экономики, а также будет и в дальнейшем оказывать негативное влияние на международную конкурентоспособность Беларуси и перспективы роста.

Существующий набор институтов не отвечает изменившейся экономической ситуации и, следовательно, потребностям Беларуси.

Краткосрочной потребностью является повышение эффективности административных органов, государственных предприятий и частных компаний. Меры по реформированию должны быть тщательно выбраны и реализованы во взаимодействии с административными органами.

**График 1: Темп прироста ВВП в Беларуси, Китае и Польше, % г/г**



Источник: IMF World Economic Outlook Database, October 2014

Положительный эффект можно ожидать от реализации следующих шагов:

- Облегчение работы административных органов через более эффективное принятие решений на основе четких правил;
- Более глубокая и широкая координация административной деятельности;
- Разделение функций владения и управления государственными предприятиями;
- Большая роль внешних инвесторов вместо инсайдерской собственности;
- Сильные институты корпоративного управления, нацеленные на создание инвестиционных стимулов;
- Установление приоритетов и оценка государственных инвестиционных программ.

В долгосрочной перспективе Беларуси необходимо пройти путь постепенной институциональной трансформации. С учетом бюджетной и экономической ситуации, структурные преобразования должны быть нацелены на сферы с преобладающим государственным контролем над экономической активностью и предполагать более широкое использование рыночных механизмов. В таких условиях опыт других стран, в которых ранее экономика была плановой, может быть очень полезен для инициирования и содействия структурным преобразованиям.

## 5 Стратегии трансформации

### 5.1 Процесс трансформации в новых странах-членах ЕС

Одной из лучших возможностей для применения институциональной экономики стал трансформационный процесс в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). С самого начала 1990-х годов страны ЦВЕ прошли через радикальные институциональные преобразования.

Стратегия присоединения новых членов для расширения ЕС была построена на формальной гармонизации институтов, предшествующей присоединению государства. Институциональным фундаментом рыночной экономики является «четко определенная система прав собственности; регуляторный аппарат, сдерживающий наихудшие формы мошенничества, анти-конкурентного поведения и морального вреда; умеренно сплоченное общество, демонстрирующее доверие и социальную кооперацию; социальные и политические институты, которые снижают риски и управляют социальными конфликтами; верховенство закона и честное правительство» (Rodrik 2000, стр. 2). Установление эффективных, подходящих и поддерживающих рынок институтов рассматривается как необходимое условие для внутреннего общего рынка, которое отражено в законе Европейского Союза (*acqui communautaire*). Институциональные рамки ЕС считаются эффективными в первую очередь потому, что они защищают внутренний общий рынок от искажений и таким образом способствует дальнейшей экономической интеграции в рамках ЕС. Страны ЦВЕ должны были максимально приблизиться к этой наилучшей (что доказано на практике) и согласованной комбинации эффективных институтов перед вступлением в ЕС для того, чтобы обеспечить макроэкономическую стабильность и способствовать экономическому росту.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) разработал и опубликовал «показатели переходного процесса» для того, чтобы отслеживать прогресс отдельных стран в построении устойчивых рыночных экономик как предварительного условия для вхождения в общий рынок ЕС (подобно *aquis communautaire*). Начиная с 1994 г., «показатели переходного процесса» стали одним из наиболее широко используемых источников для анализа социально-экономического развития постсоветских стран. Недавние оценки институциональных преобразований и сближения с нормами ЕС, например, Grusevaja/Pusch (2014), показывают структуру институциональных изменений в новых странах-членах ЕС.

В исследовании используется 5 промежутков времени для того, чтобы отследить прогресс в области структурных преобразований.

1. 1991-1994 гг. (4 года) – период, предшествующий членству в ЕС для большинства стран ЦВЕ. Это время последовало сразу же за политическими изменениями вследствие распада коммунистических режимов.
2. 1995-1998 гг. (4 года) – период, когда большинство стран ЦВЕ заявили о намерении вступить в ЕС и когда было заключено большинство соглашений об ассоциации.
3. 1999-2003 гг. (5 лет) – период, в который были проведены переговоры и вынесены решения для большинства стран ЦВЕ.
4. 2004-2006 гг. (3 года) – период, в который произошло первое расширение ЕС, и 8 стран ЦВЕ стали новыми членами Евросоюза.
5. 2007-2010 гг. (4 года) – период, когда Румыния и Болгария присоединились к ЕС. Это также период финансового кризиса в странах ЦВЕ.

Для этих пяти промежутков времени данные по развитию институтов были выбраны из базы показателей переходного процесса ЕБРР, которые предоставляют собой экспертные оценки (в форме индексов) для институциональной среды в нескольких сферах. Для большей точности страны, проходящие трансформационный процесс и не принадлежащие к группе стран ЦВЕ, вступивших в ЕС, были включены в базу данных. Эти страны подходят по схожим первоначальным институциональным условиям в посткоммунистических государствах и по возможности развивать различные институциональные параметры в переходный период, включая сближение с нормами ЕС. База данных ЕБРР содержит информацию о 27 посткоммунистических странах ЦВЕ, Балкан, СНГ и Монголии.

Ряд переходных стран в высокой степени зависят от экспорта сырьевых товаров, что может привести к сдвигам в росте ВВП и отсутствию политического стимула для проведения институциональных реформ. По этой причине мы не включаем страны-экспортеры нефти из ряда стран СНГ и Монголию (которая экспортирует ряд других сырьевых товаров) в нашу базу для анализа. Беларусь также не включена, поскольку она получала существенные выгоды от переработки и реэкспорта российской нефти и газа (Balmaceda 2006). Таким образом, в нашу базу для анализа были включены страны ЦВЕ, Украина, Молдова, Армения и Грузия (20 стран).

#### **Структурные преобразования на основе индикаторов переходного периода ЕБРР (модель преобладающего роста):**

- Широкомасштабная приватизация
- Малая приватизация
- Реструктуризация предприятий
- Либерализация цен
- Торговля и система Forex
- Банковская реформа и либерализация процентных ставок
- Рынок ценных бумаг и небанковские финансовые институты
- Политика по защите конкуренции

Индикаторы ЕБРР представляют собой цифры, имеющие следующие значения:

- “1” никаких или практически никаких шагов по направлению к нормам ЕС
- “2” некоторые шаги по направлению к нормам ЕС
- “3” значительный прогресс
- “4” значительные улучшения в рассматриваемой институциональной области
- “4.3” институциональные стандарты соответствуют типичной индустриально

В целом, развитие кластеров предполагает, что сильный скачок вперед в сближении институтов с нормами ЕС, отраженный в индикаторах переходного периода ЕБРР, произошел в период с 1991-2003 гг. во всех новых странах-членах ЕС. Начиная с 2004 года, эти изменения замедлились. Таблица 1 демонстрирует развитие различных индикаторов в среднем за период и в среднем по кластеру. Поля, отмеченные зеленым цветом, показывают институты с наиболее сильным развитием, а поля, отмеченные красным – с наиболее слабым развитием.

Анализ показывает, что движущими силами недавней конвергенции стали такие институты, как политика по защите конкуренции, реструктуризация предприятий, рынки ценных бумаг и небанковские финансовые институты. Все они необходимы для создания хорошо функционирующих вынков и, следовательно, для экономического роста.

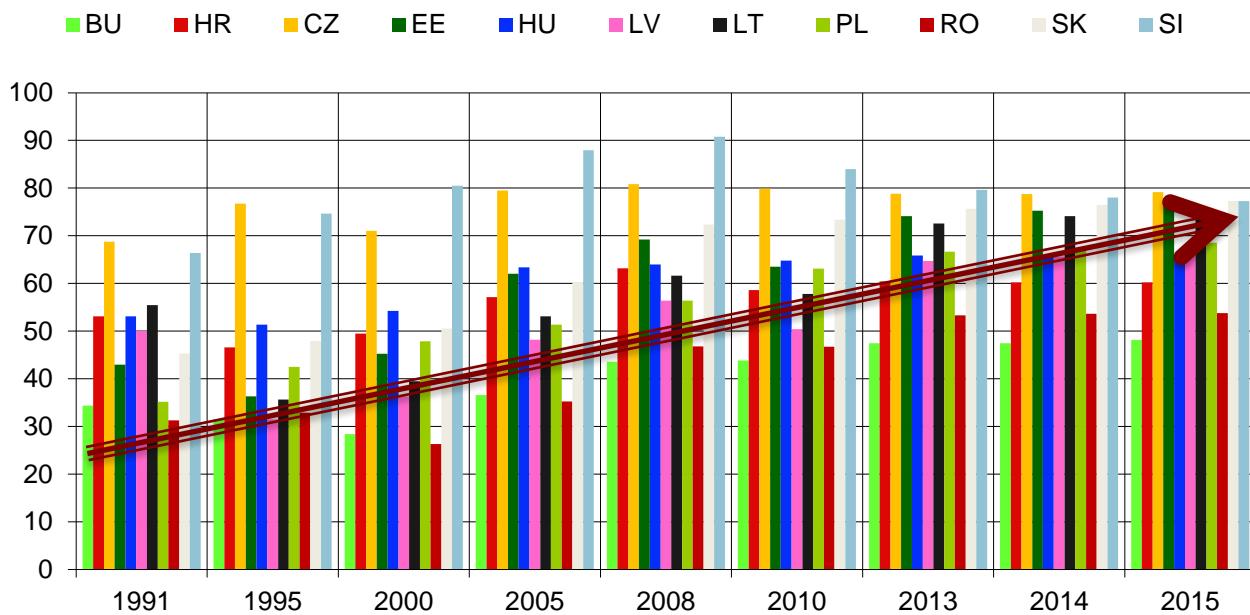
**Таблица 1: Конвергенция институтов в новых странах-членах ЕС.**

## Развитие институциональных индикаторов (в среднем)

	LS priv	SmS priv.	Ent. Restr.	Price lib.	Trade & Forex	Banking reform	Securities markets	Competition Policy
2007-2010, mean	3.5	4	2.7	4.2	4.2	3.3	2.7	2.7
Cluster 1 (HU, PL, EO, LT, LV, SK)	3.8	4.3	3.4	4.3	4.3	3.8	3.4	3.4
Cluster 2 (BG, RO, SI, HR)	3.5	4.1	2.8	4.2	4.3	3.6	2.9	2.8
Cluster 3	3.6	4.0	2.4	4.3	4.3	2.8	2.0	2.2
Cluster 4	3.0	3.7	2.1	4.0	4.0	3.0	2.0	2.1
2004-2006, mean	3.4	4	2.7	4.2	4.2	3.2	2.5	2.4
Cluster 1 (CZ, HU, PL, EO, LT, LV, SK)	3.8	4.3	3.4	4.3	4.3	3.8	3.3	3.2
Cluster 2 (BG, RO, SI, HR)	3.5	4.0	2.8	4.2	4.3	3.5	2.6	2.5
Cluster 3	3.2	3.9	2.2	4.2	4.2	2.7	2.0	2.1
Cluster 4	2.6	3.2	2.1	4.0	3.4	2.6	1.8	1.2
1999-2003, mean	3.1	3.8	2.4	4.1	4	2.8	2.3	2.2
Cluster 1 (CZ, HU, PL, EO, LT, LV, SK, SI, HR, BG)	3.5	4.3	3.0	4.2	4.3	3.4	2.9	2.7
Cluster 2 (RO)	3.0	3.8	2.0	4.1	4.0	2.4	1.8	2.0
Cluster 3	2.2	2.6	1.7	4.0	3.1	2.3	1.3	1.0
Cluster 4	1.5	3.0	1.4	3.3	2.1	1.5	1.3	1.0
1995-1998	2.7	3.6	2.2	3.8	3.5	2.4	2.0	1.9
Cluster 1 (CZ, HU, PL, EO, LT, LV, SK, SI, HR)	3.4	4.2	2.8	4.1	4.1	3.0	2.6	2.4
Cluster 2 (RO, BG)	2.6	3.4	2.0	3.8	3.7	2.3	1.6	1.7
Cluster 3	1.1	2.5	1.1	2.7	1.5	1.2	1.0	1.0
1991-1994, mean	1.6	2.6	1.6	3.4	2.7	1.7	1.3	1.5
Cluster 1 (HU, PL, CZ, SK)	2.4	3.4	2.6	4.1	3.8	2.6	1.8	2.3
Cluster 2 (SI, LV, LT, EO, BG, HR)	1.7	2.8	1.6	3.8	3.0	1.8	1.3	1.5
Cluster 3 (RO)	1.2	2.0	1.1	2.7	1.9	1.1	1.1	1.2

Источник: собственные расчеты на основании данных ЕБРР

**График 2: Непрерывный рост в новых странах-членах ЕС. ВВП на душу населения по отношению к среднему по ЕС.**



Источник: WIIW

Несмотря на попытки ускорить прогресс в области гармонизации институтов в странах ЦВЕ с нормами ЕС в 1990-х гг., исследование не выявило продолжающегося процесса институциональной конвергенции. Страны, включенные в анализ, только частично сблизили свою институциональную среду, создавая более или менее стабильные группы.

Возможной причиной может служить тот факт, что они начали переходный процесс к рыночной экономике на более ранней стадии по сравнению с другими странами. Таким образом, институциональное развитие этих стран после 1990 года достаточно однородное. Другие страны, напротив, имели достаточно «холодный старт» с очень отличающихся институциональных условий. Это означает, что первоначальные условия на первом этапе трансформации должны быть тщательным образом учтены для того, чтобы принять «оптимальное решение».

В анализируемый период во всех новых странах-членах ЕС наблюдался существенный прогресс в трансформации институтов. В среднесрочной перспективе сближение институтов со стандартами ЕС положительно повлияло на конвергенцию доходов в новых странах-членах ЕС. (График 2)

## 5.2 Процесс трансформации в Китае

После более чем тридцати лет экономических реформ, Китай превратился из одной из беднейших экономик в мире во вторую по величине экономику, если измерять по номинальному обменному курсу, и в первую по величине экономикой в мире, если измерять по покупательной способности, что привлекло большое внимание со стороны СМИ. Китай оказывает очень существенное влияние на мировую экономику.

Переходный процесс в Китае начался с большого экономического эксперимента Мао Цзэдуна, «большого скачка» (1958-1960 гг.), за которым последовало радикальное политическое движение, «культурная революция» (1967-1976 гг.), принесшая голод, насилие и экономическое бедствие в страну. Оба эксперимента были нацелены на установление новой социально-экономической и политической системы, близкой к социалистическому режиму, при помощи разрушения института семьи через введение системы коммунальной собственности, и оба эксперимента полностью провалились. Экономическое бедствие заставило руководящую партию извлечь уроки из этих экспериментов и инициировать изменения в проводимой политике. Переходный процесс в Китае начался в 1978 году с обнародования новой программы экономического развития под слоганом «Китайская модель социалистической рыночной системы» (Yu, 2007: 8-11), которая включала следующее: 1) движение от коллективной системы сельского хозяйства к более индивидуализированной (частные крестьянские участки); 2) сокращение централизованного экономического планирования, передача ответственности за приобретение сырья и материалов, а также готовой продукции местным экономическим агентам; 3) содействие технологическому развитию и 4) создание экспериментальных зон для совместных предприятий с целью привлечения иностранного капитала для модернизации. Переходный процесс характеризовался постепенным накоплением опыта и включал эксперименты в разных сферах экономической жизни. Наиболее важными экспериментами того времени стали система сельскохозяйственной ответственности, создание особых экономических зон и, начиная с 1983 года, система «двойного подхода» к ценообразованию в государственных предприятиях (Yu, 2007: 8-11; Raiser, 1994: 2-7).

В целом, государство реформировало китайскую экономику, не следуя какой-то определенной модели, но это был поступательный процесс проб и ошибок. Этот процесс постепенной трансформации экономики имел одно существенное преимущество. Китайский граждане могли частично сохранять свои старые модели поведения, постепенно трансформируя их через изучение новых способов ведения дел. Новая политика проводилась пошагово в разных сферах экономики, что срабатывало как небольшие импульсы для изменения образа мыслей и действий населения. В ходе этого процесса новая модель образовалась через обучение, включая эксперименты, проваленные планы, коррекции, приспособления и инновации. Начиная с успешных реформ в сельскохозяйственном секторе, подобные реформы были распространены на промышленный сектор и в дальнейшем на финансовый сектор (Cheung, 1998). Правительство и китайский граждане, даже наиболее консервативные, участвовали в этом процессе, постепенно отказываясь от коммунистической идеологии и оказываясь вовлеченными в работу рынков. «Новый социальный запас знаний был неуклонно сформирован по мере того, как эти процессы распространялись на всю экономику» (Yu, 2007: 11). Китайский подход к трансформации, который включал в себя постоянное обучение правительства, седлал возможным отсутствие больших несоответствий

между формальными и неформальными институтами и поддержание эффективности китайской экономики на достаточно высоком уровне на протяжении всего переходного периода.

В последние времена Китай также столкнулся с необходимостью проведения структурных преобразований, поскольку темпы роста экономики замедляются, начиная с 2012 года (график 1). Государственный капитализм, который практикуется в Китае, России и многих других странах с формирующимся рынком, сочетает сильное государство и использование рыночных инструментов: государство контролирует доступ к капиталу, выбирает «победителей», влияет на инвестиционные решения и одновременно проводит листинг государственных предприятий на внутренних или зарубежных биржах и предоставляет долгосрочный капитал через суверенные фонды. Китайские государственные предприятия составили примерно 70% от капитализации фондового рынка Китая в 2013 году. Основной вопрос состоит в том, насколько эффективно государственные предприятия размещают капитал.

Chen и соавт. (2005) изучают эффективность размещения капитала, сопоставляя то, как государственные бизнес-группы и частные бизнес-группы в Китае распределяют капитал среди своих фирм-членов. Как замечает Stein (1997), эффективный рынок капитала размещает больше капитала у агентов с относительно лучшими инвестиционными возможностями. Частные бизнес-группы стимулировали переток капитала от агентов с относительно плохими инвестиционными возможностями к агентам с относительно лучшими инвестиционными возможностями. Государственные группы осуществляют обратное. В среднем, они перераспределяют капитал от фирм с лучшими перспективами к фирмам с худшими перспективами. «Конкуренция на рынке товаров и внешний контроль со стороны миноритарных частных акционеров поддерживает тенденцию государственных групп распределять внутренний капитал неэффективно. Миноритарные акционеры в государственных предприятиях, которые размещают капитал в родственных компаниях вместо того, чтобы использовать лучшие инвестиционные возможности самостоятельно, получают куда меньшие доходы, скорректированные на риск.» (Chen at al, 2015)

Основной институциональной проблемой Китая являются сложности частных фирм, связанные со входом на рынок и ростом во многих секторах экономики, вызванные институциональными барьерами дискриминацией частного сектора. В связи с этой институциональной проблемой государственные предприятия получают больше ресурсов от правительства, что снижает совокупную факторную производительность в экономике.

## **6 Перспективы экономического управления**

Судя по всему, основная стратегия в области экономической политики направлена на поддержание статус-кво. В среднесрочной перспективе экономика Беларусь будет находиться перед выбором между поддержанием статус-кво и новой экономической политикой, которая приведет к более устойчивой структуре роста. Вместе с тем, шаги на пути реформ должны быть выбраны в соответствии с первоначальными условиями и глубоко проработаны. Основные этапы реформ, на которые в ближайшее время следует обратить внимание, представляют собой:

- Фискальную дисциплину;
- Постепенную приватизацию государственных предприятий для того, чтобы снизить нагрузку на бюджет;
- Государственные инвестиционные программы для того, чтобы повысить технологическую готовность;
- Повышение эффективности рынка товаров и рынка труда через введение элементов конкуренции/конкуренции;
- Наблюдение за экономикой для поддержания долгосрочной устойчивости и международной конкурентоспособности.

Новый подход к экономическому управлению будет разработан в дальнейшем.

## **Литература**

- Balmaceda (2006): Belarus: Oil, Gas, Transit Pipelines and Russian Foreign Energy Policy, Institute for the Analysis of Global Security, London.
- Chen et al (2015): State Capitalism vs. Private Enterprise, Dequan Jiang, National Bureau Of Economic Research, Working Paper No. 20930.
- Cheung (1998): Deng Xiaoping's Great Transformation, in: Contemporary Economic Policy, Vol. XVI, 125-135.
- Dixit (2008): Economic governance, Intertic lecture, University of Milan.
- Grusevaja / Pusch (2014): The pattern of European institutional convergence in Central and Eastern European Countries and its relation to growth, Discussion Paper, GRINCOH-Project.
- Glaeser at al (2004): Do institutions cause growth? Journal of Economic Growth, Vol. 9, 271-303.
- Hirschman (1970), Exit, Voice and Loyalty, Harvard University Press, Cambridge MA.
- International Monetary Fund (2014a): World Economic Outlook Database, October 2014.
- International Monetary Fund / Tsounta (2014b): Slowdown in Emerging Markets: Sign of a Bumpy Road Ahead?.
- Kim / Wang / Xu (2014): Understanding Firms in Transition Economies: China and Central-Eastern Europe Compared, mimeo, University of Hong Kong.
- Kornai (2014): "Dynamism, Rivalry, and the Surplus Economy", Oxford University Press.
- North (1990): Institutions, Institutional Change, and Economic Performance, Cambridge University Press.
- Olson (1993), From Communism to Market Democracy: Why is Economic Performance Even Worse After Communism is Abandoned?, in Siebert, Horst (ed.), Overcoming the Transformation Crisis, J.C.B. Mohr, Tuebingen, 3-31.
- Raiser (1994): Lessons for Whom, from Whom?: The Transition from Socialism in China and Central Eastern Europe Compared, Kiel Working Paper No. 630, The Kiel Institute of World Economics.
- Rodrik (2000): Institutions for High-Quality Growth: What They are and How to Acquire Them, NBER Working Papers 7540.
- Rodrik (2003): Growth Strategies, Working Paper No. 0317.
- Stein (1997): Internal capital markets and the competition for corporate resources, Journal of Finance 52, 111-134.
- Voigt (2013): How (not) to measure institutions, in: Journal of institutional economics, Vol. 9, Issue 1, 1-26.
- WIIW (2014): Belarus: Economy at a crossroad, Forecast report, Autumn 2014.
- Williamson (2005): The economics of governance. American Economic Review 95, 1- 18.
- Xu (2014): Political And Economic Institutions Of China And Their Influences, National Bureau Of Economic Research, Discussion Paper 10320.
- Yu (2007): China's Economic Transformation in the Evolutionary Perspective: Uncertainty, Learning and Experimentation, in: International Journal Economic Policy in Emerging Economies, Vol. 1, 5-20.

## **Список недавних аналитических записок**

- Роль фискальной прозрачности в увеличении эффективности государственных расходов, Глеб Шиманович, Маттиас Моргнер и Роберт Кирхнер, Аналитическая записка PP/01/2015

- Участие Беларуси в Евразийском экономическом союзе, Ирина Точицкая и Роберт Кирхнер, Аналитическая записка PP/05/2014
- Эмпирические факторы развития МСП в Беларуси: анализ и рекомендации, Мария Шаппо и Александр Кнут, Аналитическая записка PP/04/2014
- Как улучшить управление государственными предприятиями в Беларуси, Юрген Эрке, Роберт Кирхнер и Глеб Шиманович, Аналитическая записка PP/03/2014
- Является ли разрыв выпуска полезным индикатором для монетарной политики в Беларуси? Игорь Пелипась, Роберт Кирхнер и Энзо Вебер, Аналитическая записка PP/02/2014
- Организация по поддержке малого и среднего предпринимательства: концепция перезагрузки, Ирина Точицкая, Роберт Кирхнер и Александр Кнут, Аналитическая записка PP/01/2014
- Тенденции и текущие вызовы на рынке труда Беларуси, Мария Акулова, Глеб Шиманович и Роберт Кирхнер, Аналитическая записка PP/02/2013
- Улучшение доступа к финансированию малых и средних предприятий Беларуси: анализ и рекомендации, Ирина Точицкая, Роберт Кирхнер и Александр Кнут, Аналитическая записка PP/01/2013
- Оценка структурного сальдо консолидированного бюджета Беларуси, Глеб Шиманович и Роберт Кирхнер, Аналитическая записка PP/04/2012

#### **Список недавних аналитических обзоров**

- Роль фискальной прозрачности в увеличении эффективности государственных расходов, Глеб Шиманович, Маттиас Моргнер и Роберт Кирхнер, Аналитический обзор PB/02/2015
- Комментарии к проекту стратегии развития предпринимательства, Александр Кнут и Мария Шаппо, Аналитический обзор PB/01/2015
- Design of a Promotional SME Loan Programme: Key Issues for Discussion, by Norbert Irsch and Robert Kirchner, Policy Briefing PB/03/2014
- Мониторинг сектора МСБ: Концептуальные рекомендации для Беларуси, Александр Кнут, Аналитический обзор PB/02/2014
- Система поддержки МСП в Германии: обзор и актуальность для Беларуси, Александр Кнут, Аналитический обзор PB/01/2014
- Eurozone crisis and its impact on Belarus, by Robert Kirchner and Ricardo Giucci, Policy Briefing PB/01/2012
- Ausgewählte Kommentare zur Direktive Nr. 4 sowie dem begleitenden Umsetzungsplan, by Robert Kirchner, Policy Briefing PB/02/2011

---

Все аналитические записки и обзоры могут быть загружены бесплатно по следующим ссылкам: <http://www.get-belarus.de/wordpress/de/publikationen/beraterpapiere/> или <http://eng.research.by/publications/pp/>. Для более подробной информации, пожалуйста, обращайтесь в Немецкую экономическую группу (info@get-belarus.de) или Исследовательский центр ИПМ (research@research.by)